

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

19 mai 2022

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 15 décembre 1980
sur l'accès au territoire, le séjour,
l'établissement et l'éloignement des étrangers
en ce qui concerne la détermination
du modèle de certificat médical
devant être utilisé obligatoirement
lors de l'introduction d'une demande
d'autorisation de séjour
sur base de l'article 9ter**

SOMMAIRE

Pages

Résumé	3
Exposé des motifs	4
Avant-projet de loi	11
Analyse d'impact	12
Avis du Conseil d'État	22
Projet de loi	24
Coordination des articles	26

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

19 mei 2022

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van
15 december 1980 betreffende de toegang
tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging
en de verwijdering van vreemdelingen wat
betreft de bepaling van het model van medisch
getuigschrift dat verplicht moet worden
gebruikt bij de indiening van een aanvraag
om machtiging tot verblijf
op grond van artikel 9ter**

INHOUD

Blz.

Samenvatting	3
Memorie van toelichting	4
Voorontwerp van wet	11
Impactanalyse	17
Advies van de Raad van State	22
Wetsontwerp	24
Coördinatie van de artikelen	29

<i>Le gouvernement a déposé ce projet de loi le 20 mai 2022.</i>	<i>De regering heeft dit wetsontwerp op 20 mei 2022 ingediend.</i>
<i>Le “bon à tirer” a été reçu à la Chambre le 20 mai 2022.</i>	<i>De “goedkeuring tot drukken” werd op 20 mei 2022 door de Kamer ontvangen.</i>

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkorting bij de nummering van de publicaties:</i>	
DOC 55 0000/000	<i>Document de la 55^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi</i>	DOC 55 0000/000	<i>Parlementair document van de 55^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>	QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
CRIV	<i>Version provisoire du Compte Rendu Intégral</i>	CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag</i>
CRABV	<i>Compte Rendu Analytique</i>	CRABV	<i>Beknopt Verslag</i>
CRIV	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>	CRIV	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>
PLEN	<i>Séance plénière</i>	PLEN	<i>Plenum</i>
COM	<i>Réunion de commission</i>	COM	<i>Commissievergadering</i>
MOT	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>	MOT	<i>Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>

RÉSUMÉ

Des étrangers qui introduisent une demande d'autorisation de séjour pour raisons médicales sur base de l'article 9ter de la loi du 15 décembre 1980 doivent obligatoirement joindre à leur demande un certificat médical type dont le modèle est déterminé par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres.

Ce projet de loi prévoit que le modèle du certificat médical type est déterminé par arrêté royal.

Ainsi on se conforme partiellement à l'avis de l'Agence pour la Simplification administrative (ASA), qui avisait que le modèle du certificat médical doit être supprimé des annexes légales de l'arrêté royal du 17 mai 2007. Suite à l'avis du Conseil d'État, le projet de loi ne prévoit pas de délégation directe au ministre ou à son délégué, mais une délégation au Roi.

SAMENVATTING

Vreemdelingen die een aanvraag om machtiging tot verblijf om medische redenen indienen op basis van artikel 9ter Verblijfswet moeten bij hun aanvraag verplicht een standaard medisch getuigschrift voegen waarvan het model wordt bepaald bij een koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad.

Dit wetsontwerp bepaalt dat het model van standaard medisch getuigschrift bij koninklijk besluit wordt vastgesteld.

Hiermee komt men gedeeltelijk tegemoet aan het advies van de Dienst Administratieve Vereenvoudiging (DAV) dat adviseerde het model van standaard medisch getuigschrift te schrappen als wettelijke bijlage bij het koninklijk besluit van 17 mei 2007. Na advies van de Raad van State werd in dit wetsontwerp geen rechtstreeks delegatie gegeven aan de minister of zijn gemachtigde, maar voorziet het wetsontwerp een delegatie aan de Koning.

EXPOSÉ DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS,

EXPOSÉ GÉNÉRAL

Les étrangers introduisant, auprès du ministre ou de son délégué, une demande d'autorisation de séjour sur base de l'article 9^{ter}, de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers doivent obligatoirement joindre à leur demande un certificat médical type dont le modèle est déterminé par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres.

En effet, le paragraphe 1^{er}, alinéa 4, de cet article dispose que:

“Il transmet un certificat médical type prévu par le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des ministres. Ce certificat médical datant de moins de trois mois précédant le dépôt de la demande indique la maladie, son degré de gravité et le traitement estimé nécessaire.”

Le modèle de ce certificat médical type a été arrêté par l'arrêté royal du 17 mai 2007 fixant des modalités d'exécution de la loi du 15 septembre 2006 modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers.

À la suite de l'entrée en application du règlement général sur la protection des données et conformément à la législation “*Only once*”, l'Office des Étrangers a soumis à l'Agence pour la Simplification Administrative (“ASA”) un projet de “nouveau” modèle de certificat médical type.

Dans son avis rendu en date du 13 janvier 2020, l'ASA a dit que:

“Dans un souci de flexibilité, il est recommandé de supprimer le modèle du certificat médical type des annexes de l'Arrêté Royal. En effet, cette modification donnerait la possibilité aux autorités compétentes de pouvoir modifier le certificat en fonction des besoins et exigences, mais sans avoir à changer l'Arrêté Royal, s'épargnant ainsi une charge administrative et légale importante et permettant un gain de temps significatif.

MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

ALGEMENE TOELICHTING

De vreemdelingen die bij de minister of zijn afgevaardigde een aanvraag indienen om machtiging tot verblijf op grond van artikel 9^{ter}, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, moeten bij hun aanvraag verplicht een standaard medisch getuigschrift voegen waarvan het model wordt bepaald bij een koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad.

In de eerste paragraaf, vierde lid, van dit artikel wordt immers bepaald dat:

“Hij maakt een standaard medisch getuigschrift over zoals voorzien door de Koning bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad. Dit medisch getuigschrift dat niet ouder is dan drie maanden voorafgaand aan de indiening van de aanvraag, vermeldt de ziekte, haar graad van ernst en de noodzakelijk geachte behandeling.”

Het model van dit standaard medisch getuigschrift werd vastgelegd door het koninklijk besluit van 17 mei 2007 tot vaststelling van de uitvoeringsmodaliteiten van de wet van 15 september 2006 tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

Naar aanleiding van het van toepassing worden van de algemene verordening gegevensbescherming en overeenkomstig de wetgeving “*Only once*”, heeft de Dienst Vreemdelingenzaken een ontwerp van “nieuw” model van standaard medisch getuigschrift voorgelegd aan de Dienst Administratieve Vereenvoudiging (“DAV”).

In zijn advies van 13 januari 2020 heeft de DAV gezegd dat:

“In een streven naar flexibiliteit wordt aanbevolen om het model van standaard medisch getuigschrift te schrappen uit de bijlagen van het koninklijk besluit. Deze wijziging zou de bevoegde overheden immers de mogelijkheid geven om het getuigschrift te kunnen wijzigen in functie van de behoeften en vereisten, maar zonder het koninklijk besluit te hoeven wijzigen, wat aldus aanleiding geeft tot een aanzienlijke verlichting van de administratieve

Le modèle du certificat médical type doit être supprimé des annexes légales.”

En date du 20 septembre 2021, la Section de législation du Conseil d'État a rendu son avis (n° 69 883/4) sur l'avant-projet de loi.

Pour elle,

“En vertu des principes constitutionnels relatifs à l'exercice des pouvoirs, il appartient en principe au Roi, ou au ministre qu'il délègue à cette fin, et non à l'Office des Étrangers, d'arrêter le modèle d'un tel certificat. Par ailleurs, la détermination de l'administration compétente pour mettre un formulaire à disposition sur son site internet relève des modalités d'organisation des services qui dépendent du pouvoir exécutif, soit une matière qui relève en principe des prérogatives du pouvoir exécutif et qu'il n'appartient en conséquence pas au législateur de régler.

Il convient dès lors, dans l'article 9^{ter}, § 1^{er}, alinéa 4, en projet, de remplacer les mots “mis à disposition par l'Office des Étrangers sur son site internet” par les mots “arrêtés par le Roi”. Il appartiendrait alors au Roi, ou au ministre qu'il aura délégué à cette fin, d'établir le modèle de certificat médical et de confier à l'Office des Étrangers la mission de mettre ce certificat à la disposition des intéressés sur son site internet.”

1. Détermination du modèle de certificat médical type par l'Office des Étrangers:

À la lumière du principe de la séparation des pouvoirs et des articles 33, 37 et 108, de la Constitution, il se déduit que les pouvoirs régis par celle-ci ne peuvent être exercés que par les organes désignés à cette fin par le Constituant; que s'agissant du pouvoir exécutif, c'est au Roi (ou éventuellement, aux ministres du gouvernement fédéral) qu'il appartient de l'exercer au niveau fédéral; et que l'exercice du pouvoir exécutif ne peut être confié à des institutions échappant au contrôle des autorités politiques et, plus particulièrement des assemblées législatives.

La Section de législation du Conseil d'État a observé à plusieurs reprises que “l'attribution d'une compétence réglementaire à des organismes publics ou à leurs organes est en principe difficilement compatible avec les principes généraux du droit public belge, en ce

en wettelijke last, alsook heel wat tijdwinst oplevert. Het model van standaard medisch getuigschrift moet uit de wettelijke bijlagen worden geschrapt.”

Op 20 september 2021 heeft de Afdeling Wetgeving van de Raad van State haar advies (nr. 69 883/4) over het voorontwerp van wet uitgebracht.

Ze heeft het volgende bepaald:

“Krachtens de grondwettelijke beginselen inzake de uitoefening der machten staat het in principe aan de Koning, of aan de minister die Hij daartoe machtigt, en niet aan de Dienst Vreemdelingenzaken, om het model van een dergelijk getuigschrift vast te stellen. Bovendien valt het bepalen van de dienst die bevoegd is om op zijn website een formulier ter beschikking te stellen, onder de nadere regels voor het organiseren van de diensten die van de uitvoerende macht afhangen, het gaat namelijk om een aangelegenheid die in beginsel tot de prerogatieven van de uitvoerende macht behoort en het komt de wetgever derhalve niet toe die aangelegenheid te regelen.

In het ontworpen artikel 9^{ter}, § 1, vierde lid, dienen de woorden “dat op de website van de Dienst Vreemdelingenzaken ter beschikking wordt gesteld” te worden vervangen door de woorden “dat door de Koning wordt vastgesteld”. Het zou dan aan de Koning, of aan de minister die Hij daartoe zou hebben gemachtigd, zijn om het model van het medisch getuigschrift vast te stellen en om aan de Dienst Vreemdelingenzaken de opdracht te geven om dat model van getuigschrift op zijn website ter beschikking van de belanghebbenden te stellen.”

1. Bepaling van het model van het standaard medisch getuigschrift door de Dienst Vreemdelingenzaken:

In het licht van het principe van de scheiding der Machten en de artikelen 33, 37 en 108 van de Grondwet, blijkt dat de door de Grondwet geregelde bevoegdheden enkel kunnen worden uitgeoefend door de organen die te dien einde zijn aangewezen door de wetgevende macht; de uitvoerende macht mag enkel door de Koning (of eventueel de ministers van de Federale regering) worden uitgeoefend op het federaal niveau, en de uitoefening van de uitvoerende macht mag niet worden toevertrouwd aan instellingen die aan de controle van de politieke overheden, meer in bijzonder de wetgevende vergaderingen, ontsnappen.

De Afdeling wetgeving van de Raad van State heeft meermaals opgemerkt dat “het toekennen van verordenende bevoegdheid aan openbare instellingen of organen ervan in principe moeilijk in overeenstemming te brengen valt met de algemene beginselen van het

qu'elle porte atteinte au principe de l'unité du pouvoir réglementaire (articles 33 et 108 de la Constitution) et échappe à tout contrôle parlementaire direct.”

Toutefois, elle a aussi clarifié à plusieurs reprises que “des exceptions à l'interdiction de déléguer une compétence réglementaire à des personnes autres que le Roi ou l'un de ses ministres, sont toutefois, admissibles si ces délégations ont une portée limitée et que les réglementations à édicter sont d'une technicité telle que l'on peut considérer que les organismes chargés de les appliquer sont également les mieux placés pour les élaborer en connaissance de cause. Les organismes en faveur desquels l'attribution d'un pouvoir réglementaire est ainsi admissible sont, en outre, des organismes publics, présentant dès lors la garantie d'être principalement régis par les règles du droit public et la poursuite de l'intérêt général.” [Avis du Conseil d'État du 10 août 2016 sur un avant-projet de loi portant des dispositions diverses en matière de santé, *Doc. parl.*, Chambre, 2016-2017, n° 54-2154/001].

Ladite Section de législation d'ajouter qu'“une subdélégation à de telles autorités n'est exceptionnellement concevable que si elle concerne la détermination de mesures de pure administration ou de nature essentiellement technique” [Avis du Conseil d'État du 15 octobre 2015 sur un avant-projet de loi relative à la réutilisation des informations du secteur public, *Doc. parl.*, 2015-2016, n° 54-1619/001] et que “pareilles délégations ne se justifient dès lors que dans la mesure où elles sont très limitées et ont un caractère non politique, en raison de leur portée secondaire ou principalement technique. Les organismes qui doivent appliquer la réglementation concernée doivent être soumis à cet égard tant à un contrôle juridictionnel qu'à un contrôle politique.” [Avis du Conseil d'État du 15 juillet 2020 sur un avant-projet de loi portant assentiment à l'Accord de coopération entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Région wallonne, la Communauté germanophone et la Commission communautaire commune, concernant le traitement conjoint de données par Sciensano et les centres de contact désignés par les autorités régionales compétentes ou par les agences compétentes, par les inspections sanitaires et par les équipes mobiles dans le cadre d'un suivi des contacts des personnes (présumées) infectées par le coronavirus COVID-19 sur la base d'une base de données auprès de Sciensano, conclu à Bruxelles le 2 juillet 2020 et retirant l'arrêté royal n° 18 du 4 mai 2020, l'arrêté royal n° 25 du 28 mai 2020 et l'arrêté royal n° 44 du 26 juin 2020 concernant une banque de données auprès de Sciensano dans le cadre de la lutte

Belgisch publiekrecht, aangezien erdoor wordt geraakt aan het beginsel van de eenheid van de verordenende macht (artikelen 33 en 108 van de Grondwet) en ter zake iedere rechtstreekse parlementaire controle ontbreekt.”

Ze heeft echter ook meermaals verduidelijkt dat “uitzonderingen op het verbod om een verordenende bevoegdheid te delegeren aan andere personen dan de Koning of één van zijn ministers evenwel toelaatbaar zijn, als het delegaties met een beperkte draagwijdte betreft en de uit te vaardigen reglementering van een zodanige technische aard is dat ervan mag worden uitgegaan dat de instellingen die haar dienen toe te passen ook het best geplaatst zijn om de reglementering met kennis van zaken uit te werken. Daarbij komt nog dat de instellingen waaraan aldus verordenende bevoegdheid mag worden toegekend, overheidsinstellingen zijn die de garantie bieden dat vooral publiekrechtelijke regels erop van toepassing zijn en dat ze het algemeen belang nastreven.” [Advies van de Raad van State van 10 augustus 2016 betreffende een wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake gezondheid, *Parl. doc.*, Kamer, 2016-2017, nr. 54-2154/001].

De Afdeling wetgeving voegt daar nog aan toe dat “delegatie van regelgevende bevoegdheid aan die overheden alleen bij uitzondering is toegestaan als ze betrekking heeft op het vaststellen van maatregelen van louter bestuur of van in hoofdzaak technische maatregelen” [Advies van de Raad van State van 15 oktober 2015 betreffende een wetsontwerp inzake het hergebruik van overheidsinformatie, *Parl. doc.*, 2015-2016, nr. 54-1619/001] en dat “dergelijke delegaties dan ook enkel kunnen worden gebillijkt voor zover zij zeer beperkt zijn en een niet-beleidsmatige karakter hebben, door hun detailmatige of hoofdzakelijk technische draagwijdte. De instellingen die de betrokken reglementering dienen toe te passen moeten hierbij zowel aan rechterlijke controle als aan politieke controle onderworpen zijn.” [Advies van de Raad van State van 15 juli 2020 houdende instemming met het Samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, betreffende de gezamenlijke gegevensverwerking door Sciensano en de door de bevoegde gefedereerde entiteiten of door de bevoegde agentschappen aangeduide contactcentra, gezondheidsinspecties en mobiele teams in het kader van een contactonderzoek bij personen die (vermoedelijk) met het coronavirus COVID-19 besmet zijn op basis van een gegevensbank bij Sciensano, afgesloten te Brussel op 25 augustus 2020 en tot intrekking van het koninklijk besluit nr. 18 van 4 mei 2020, het koninklijk besluit nr. 25 van 28 mei 2020 en het koninklijk

contre la propagation du coronavirus COVID-19, *Doc. parl.*, Chambre, 2019-2020, n° 55-1490/001].

La Cour constitutionnelle a aussi statué que “Les articles 33, 105 et 108 de la Constitution ne s’opposent pas à ce que, dans une matière technique déterminée, le législateur confie des compétences exécutives spécifiques à une autorité administrative autonome soumise tant au contrôle juridictionnel qu’au contrôle parlementaire et n’interdisent pas au législateur d’accorder des délégations à un organe exécutif, pour autant qu’elles portent sur l’exécution de mesures dont le législateur compétent a déterminé l’objet, en particulier dans les matières techniques et complexes.” [Arrêt n° 86/2015 d u 11 juin 2015 et arrêt n° 89/2016 du 9 juin 2016].

De cette jurisprudence et de cette “légisprudence”, il ressort que l’attribution d’un pouvoir réglementaire à des autorités autres que le Roi et le gouvernement ne peut conduire à déléguer à ces autorités un pouvoir réglementaire générale, qui, seul, peut être exercé par le gouvernement. La conséquence en est que l’attribution de ce pouvoir ne peut être conçue qu’en termes spécifiques et donc être complète, précise et limitée.

En confiant à l’Office des Étrangers le soin de déterminer le modèle de certificat médical type, le législateur s’inscrivait dans l’enseignement de cette jurisprudence/“légisprudence” et ne s’en écartait pas.

En effet, la délégation que le législateur confiait à l’Office des Étrangers ne portait que sur la détermination d’un formulaire de certificat médical à utiliser par les étrangers désirant introduire une demande d’autorisation de séjour sur base de l’article 9^{ter}, de la loi du 15 décembre 1980.

De plus, pour la détermination de ce modèle, l’Office des Étrangers ne disposait pas d’une liberté totale. En effet, son “pouvoir” était limité par le législateur qui a déterminé le contenu de ce certificat médical type: “Ce certificat médical datant de moins de trois mois précédant le dépôt de la demande indique la maladie, son degré de gravité et le traitement estimé nécessaire.” [article 9^{ter}, alinéa 4, 2^e phrase, de la loi du 15 décembre 1980]. Il était également limité par le législateur européen qui a précisé le contenu du droit à l’information que tout responsable du traitement se doit de respecter envers les personnes concernées lorsqu’il collecte de données à

besluit nr. 44 van 26 juni 2020 inzake een databank bij Sciensano in het kader van de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19, *Parl. doc.*, Kamer, 2019-2020, nr. 55-1490/001].

Het Grondwettelijk Hof heeft ook het volgende bepaald: “De artikelen 33, 105 en 108 van de Grondwet verzetten zich niet ertegen dat, in een bepaalde technische materie, de wetgever specifieke uitvoerende bevoegdheden toevertrouwt aan een autonome administratieve overheid die zowel aan de jurisdictionele controle als aan de parlementaire controle is onderworpen, en verbieden de wetgever niet om delegaties te verlenen aan een uitvoerend orgaan, op voorwaarde dat die betrekking hebben op de uitvoering van maatregelen waarvan het doel door de bevoegde wetgever is bepaald, in het bijzonder in technische en ingewikkelde materies” [Arrest nr. 86/2015 van 11 juni 2015 en arrest nr. 89/2016 van 9 juni 2016].

Uit deze jurisprudentie en deze “legisprudentie” blijkt dat de toekenning van een reglementaire bevoegdheid aan andere overheden dan de Koning en de regering er niet toe kan leiden dat aan deze overheden een algemene reglementaire bevoegdheid wordt toegekend. Een dergelijke bevoegdheid mag enkel door de regering worden uitgeoefend. Het gevolg hiervan is dat de toekenning van deze bevoegdheid enkel in specifieke termen kan worden geconcipteerd en dus volledig, precies en beperkt moet zijn.

Door de bepaling van het model van het standaard medisch getuigschrift aan de Dienst Vreemdelingenzaken toe te vertrouwen heeft de wetgever zich aan de lessen van deze jurisprudentie/“legisprudentie” gehouden.

De delegatie die de wetgever aan de Dienst Vreemdelingenzaken heeft toevertrouwd had enkel betrekking op de bepaling van een formulier voor een medisch getuigschrift dat moet worden gebruikt door de vreemdelingen die een aanvraag voor een machtiging tot verblijf op basis van artikel 9^{ter} van de wet van 15 december 1980 willen indienen.

Voor de bepaling van dit model beschikte de Dienst Vreemdelingenzaken niet over een volledige vrijheid. Zijn “bevoegdheid” werd beperkt door de wetgever, die de inhoud van dit standaard medisch getuigschrift heeft bepaald: “Dit medisch getuigschrift dat niet ouder is dan drie maanden voorafgaand aan de indiening van de aanvraag vermeldt de ziekte, haar graad van ernst en de noodzakelijk geachte behandeling.” [artikel 9^{ter}, vierde lid, tweede zin, van de wet van 15 december 1980]. Deze bevoegdheid werd ook beperkt door de Europese wetgever, die de inhoud van het recht op informatie dat door elke verwerkingsverantwoordelijke moet worden

caractère personnel les concernant [articles 12, 13 et 14, du Règlement général sur la protection des données].

La délégation qui était initialement octroyé par l'avant-projet de loi à l'Office des Étrangers était donc bien une délégation ayant une portée limitée et non générale qui intervient dans des matières assez techniques et complexes que sont la législation sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, d'une part, et la législation relative à la protection des données à caractère personnel, d'autre part.

Il y a lieu aussi de souligner que l'Office des Étrangers à qui la délégation était confiée est un organisme public/une administration fédérale régi(e) par les règles du droit public et qui participe à la poursuite de l'intérêt général. De plus, l'Office des Étrangers, en faisant partie du Service public fédéral Intérieur, est placé sous l'autorité du ministre qui a l'Intérieur dans ses attributions (arrêté royal du 14 janvier 2002 portant création du Service public fédéral Intérieur) mais aussi du Secrétaire d'État à l'Asile et la Migration qui sont tous deux membres du gouvernement. De ce fait, l'action de l'Office des Étrangers n'échappe pas au contrôle politique du Parlement

2. Publication du certificat médical type sur le site internet de l'Office des Étrangers:

Si la règle de la publication des textes officiels est régie par l'article 190, de la Constitution, ce dernier n'impose nullement un mode de publication particulier. En effet, il laisse le soin à la loi de le déterminer: "aucune loi, aucun arrêté ou règlement d'administration générale, provinciale ou communale, n'est obligatoire qu'après avoir été publié dans la forme déterminée par la loi."

Si à l'époque actuelle, la publicité est avant tout réalisée par voie d'affichage ou par voie d'insertion dans un journal officiel (*Moniteur belge*, Bulletin provincial, etc.), cette publicité peut aussi prendre d'autres formes, comme par exemple, la publication sur un site internet d'une autorité, comme c'est le cas des "normes" communales flamandes [articles 285 et 286, du décret du 22 décembre 2017 sur l'administration locale].

D'ailleurs, dans son arrêt n° 146 du 12 novembre 2020, la Cour constitutionnelle a eu l'occasion de se prononcer sur l'usage de l'internet comme modalité de publication. Ce que la Cour a remis en cause ce n'est pas l'usage de l'internet en tant que telle mais le fait que la publication

gerespectéed ten opzichte van de betrokken personen wanneer hij persoonsgegevens die op hen betrekking hebben verzamelt gepreciseerd heeft [artikelen 12, 13 en 14, van de Algemene verordening gegevensbescherming].

De delegatie die door het voorontwerp van wet oorspronkelijk aan de Dienst Vreemdelingenzaken werd toegekend was dus wel degelijk een delegatie met een beperkte en niet algemene reikwijdte in het kader van behoorlijk technische en ingewikkelde materies zoals de wetgeving betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, enerzijds, en de wetgeving betreffende de bescherming van de persoonsgegevens, anderzijds.

Er moet ook gewezen worden op het feit dat de Dienst Vreemdelingenzaken waaraan de delegatie was toevertrouwd een overheidsinstelling/federale dienst is waarop de publieksrechtelijke regels van toepassing zijn en die het algemeen belang nastreeft. Aangezien de Dienst Vreemdelingenzaken deel uitmaakt van de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken staat hij ook onder het gezag van de minister die bevoegd is voor binnenlandse zaken (koninklijk besluit van 14 januari 2002 houdende oprichting van de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken) en van de Staatssecretaris voor Asiel en Migratie, die allebei leden van de regering zijn. Bijgevolg ontsnapt de actie van de Dienst Vreemdelingenzaken niet aan de politieke controle van het Parlement.

2. Publicatie van het standaard medisch getuigschrift op de website van de Dienst Vreemdelingenzaken:

De regel van de publicatie van de officiële teksten wordt door artikel 190 van de Grondwet bepaald, maar dit artikel legt geen verplichting op om de teksten op een specifieke wijze te publiceren. Het artikel laat het aan de wet over om de wijze van publicatie te bepalen: "Geen wet, geen besluit of verordening van algemeen, provinciaal of gemeentelijk bestuur is verbindend dan na te zijn bekendgemaakt in de vorm bij de wet bepaald."

Vandaag gebeurt dit vooral door middel van aanplakking of opneming in een publicatieblad (*Belgisch Staatsblad*, provinciaal bulletin, enz.), maar dit kan ook op andere manieren gedaan worden, bijvoorbeeld door middel van publicatie op een website van een overheid, zoals dat het geval is voor de Vlaamse gemeentelijke "normen" [artikelen 285 en 286 van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur].

In zijn arrest nr. 146 van 12 november 2020 kon het Grondwettelijk Hof zich uitspreken over het gebruik van het internet als publicatiemodaliteit. Het Hof heeft het gebruik van het internet als dusdanig niet in vraag gesteld, maar wel het feit dat de publicatie op de website

sur le site internet de la Province était couplé avec la publication au Bulletin provincial pour que les règlements et ordonnances des Provinces deviennent obligatoires.

Le Conseil d'État lui-même dans son arrêt n° 237 674 du 16 mars 2017 n'a pas remis en cause l'usage de l'internet comme modalité de publication pour autant que cette modalité soit expressément prévue par la loi: "(...) les citoyens ne peuvent prendre connaissance de la publication des actes réglementaires (...) des autorités administratives que lorsque cette publication intervient de la manière prescrite par la loi, en application de l'article 190 de la Constitution. À défaut d'une loi ou d'une réglementation imposant la prise de connaissance des actes des autorités administratives d'une même nature que celle de l'acte attaqué, soit une circulaire réglementaire, par la biais de site internet autre que celui du Moniteur belge, la partie adverse ne peut reprocher à la partie requérante de ne pas avoir formé plus tôt le recours en annulation dès lors que l'acte attaqué est un acte réglementaire."

Étant donné que dans la matière de l'asile et de la migration, les textes subissent de nombreuses modifications, voir des changements continuels, il est important que les étrangers puissent disposer d'une version mise à jour des documents qu'ils doivent utiliser. De plus, en cas de modification, seule la modification est publiée au *Moniteur belge* et non le texte original corrigé de la sorte. Dans cette mesure, la recomposition des textes et/ou des documents en vigueur par l'incorporation des changements successifs devient une opération non aisée et qui n'est pas à la portée de tous.

En prévoyant la mise en ligne sur le site internet de l'Office des Étrangers du modèle du certificat médical devant être utilisé pour les demandes de séjour introduites sur base de l'article 9ter, le législateur voulait s'assurer que les étrangers accéderont facilement à et disposeront de la bonne et dernière version du certificat médical qu'ils doivent obligatoirement utiliser. Cela est d'autant plus important que l'utilisation du mauvais modèle entraîne l'irrecevabilité de la demande.

Pour ces raisons, la mise en ligne du modèle de certificat médical sur le site internet de l'Office des Étrangers était, selon nous, une modalité de publication adéquate, suffisante et accessible.

Malgré les arguments développés sous le point 1 et le point 2 ci-dessus et bien qu'il n'y soit pas obligé, le législateur a décidé de suivre l'avis rendu par la Section

van de Provincie gekoppeld was aan de publicatie in het provinciaal bulletin, opdat de provinciale reglementen en verordeningen bindende kracht hebben.

In zijn arrest nr. 237 674 van maart 2017 heeft de Raad van State het gebruik van het internet als publicatiemodaliteit niet in vraag gesteld, voor zover deze modaliteit uitdrukkelijk voorzien wordt door de wet: "(...) *les citoyens* ne peuvent prendre connaissance de la publication des actes réglementaires (...) des autorités administratives que lorsque cette publication intervient de la manière prescrite par la loi, en application de l'article 190 de la Constitution. A défaut d'une loi ou d'une réglementation imposant la prise de connaissance des actes des autorités administratives d'une même nature que celle de l'acte attaqué, soit une circulaire réglementaire, par la biais de site internet autre que celui du Moniteur belge, la partie adverse ne peut reprocher à la partie requérante de ne pas avoir formé plus tôt le recours en annulation dès lors que l'acte attaqué est un acte réglementaire."

Aangezien de teksten over asiel en migratie regelmatig wijzigingen ondergaan, is het belangrijk dat de vreemdelingen kunnen beschikken over een bijgewerkte versie van de documenten die ze moeten gebruiken. In geval van wijziging wordt enkel de wijziging in het *Belgisch Staatsblad* gepubliceerd, en niet de originele tekst die zo gecorrigeerd wordt. Zo wordt het opnieuw samenstellen van de gelende teksten en/of documenten door di invoering van de opeenvolgende wijzigingen een moeilijke taak, die niet door iedereen kan worden uitgevoerd.

Door te voorzien dat het model van het medisch getuigschrift dat moet worden gebruikt voor de verblijfsaanvragen die op basis van artikel 9ter worden ingediend online geplaatst wordt op de website van de Dienst Vreemdelingenzaken wou de wetgever zich ervan verzekeren dat de vreemdelingen gemakkelijk toegang hebben tot de correcte en meest recente versie van het medisch getuigschrift dat ze moeten gebruiken en erover kunnen beschikken. Dit is des te belangrijker daar het gebruik van het verkeerde model tot de onontvankelijkheid van de aanvraag leidt.

Om deze redenen was het online plaatsen van het model van het medisch getuigschrift op de website van de Dienst Vreemdelingenzaken, volgens ons, een adequate, toereikende en toegankelijke publicatiemodaliteit.

Ondanks de in de bovenstaande punten 1 en 2 ontwikkelde argumenten en alhoewel hij daartoe niet verplicht is, heeft de wetgever besloten om het door de Afdeling

de législation du Conseil d'État et l'avant-projet de loi a été adapté en conséquence.

wetgeving van de Raad van State uitgebrachte advies te volgen. Bijgevolg werd het voorontwerp van wet aangepast.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article 1^{er}

Cette disposition est de type purement juridico-technique. Elle découle de l'article 83 de la Constitution selon lequel chaque proposition ou projet de loi doit indiquer si la règle est une matière visée aux articles 74, 77 ou 78 de la Constitution.

Art. 2

Étant donné que les éléments essentiels du certificat médical type devant être utilisé pour l'introduction des demandes de séjour sur base de l'article 9^{ter}, de la loi du 15 décembre 1980 sont déterminés par la loi, il n'y a plus lieu de prévoir que la détermination du modèle de ce certificat fasse l'objet d'une délibération en Conseil des ministres.

La suppression de cette formalité préalable et obligatoire permettra une plus grande réactivité et rapidité lorsqu'une modification du modèle s'impose comme c'est le cas avec l'entrée en application du règlement général sur la protection des données.

La ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique,

Annelies VERLINDEN

Le secrétaire d'État à l'Asile et la Migration,

Sammy MAHDI

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Artikel 1

Deze bepaling is van louter juridisch-technische aard. Ze vloeit voort uit artikel 83 van de Grondwet, volgens hetwelk elk wetsvoorstel of ontwerp van wet moet aanwijzen of het een materie zoals bedoeld in de artikelen 74, 77 of 78 van de Grondwet regelt.

Art. 2

Aangezien de essentiële elementen van het standaard medisch getuigschrift dat moet worden gebruikt voor de indiening van de verblijfsaanvragen op basis van artikel 9^{ter} van de wet van 15 december 1980 door de wet worden bepaald, moet niet meer bepaald worden dat het model van dit getuigschrift het voorwerp uitmaakt van een beraadslaging in de Ministerraad.

De schrapping van deze voorafgaande en verplichte formaliteit zal het mogelijk maken om sneller te reageren wanneer het model moet worden gewijzigd, zoals dat het geval is in het kader van de inwerkingtreding van de algemene verordening gegevensbescherming.

De minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing,

Annelies VERLINDEN

De staatssecretaris voor Asiel en Migratie,

Sammy MAHDI

AVANT-PROJET DE LOI

soumis à l'avis du Conseil d'État

Avant-projet modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers en ce qui concerne la détermination du modèle de certificat médical devant être utilisé obligatoirement lors de l'introduction d'une demande d'autorisation de séjour sur base de l'article 9ter.

Article 1^{er}. La présente loi règle une matière visée à l'article 74, de la Constitution.

Art. 2. Dans l'article 9ter, § 1^{er}, de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, inséré par la loi du 15 septembre 2006 et modifié en dernier lieu par la loi du 14 décembre 2015, l'alinéa 4 est remplacé par ce qui suit:

"Il transmet un certificat médical type conforme au modèle mis à disposition par l'Office des étrangers sur son site internet. Ce certificat médical datant de moins de trois mois précédant le dépôt de la demande indique la maladie, son degré de gravité et le traitement estimé nécessaire."

Art. 3. Dans l'article 7, de l'arrêté royal du 17 mai 2007 fixant des modalités d'exécution de la loi du 15 septembre 2006 modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, l'alinéa 1^{er} est abrogé.

VOORONTWERP VAN WET

onderworpen aan het advies van de Raad van State

Voorontwerp tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen wat betreft de bepaling van het model van medisch getuigschrift dat verplicht moet worden gebruikt bij de indiening van een aanvraag om machtiging tot verblijf op grond van artikel 9ter.

Artikel 1. Deze wet regelt een aangelegenheid bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2. In artikel 9ter, § 1, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, ingevoegd bij de wet van 15 september 2006 en laatst gewijzigd bij de wet van 14 december 2015, wordt het vierde lid vervangen als volgt:

"Hij maakt een standaard medisch getuigschrift over dat in overeenstemming is met het model dat op de website van de Dienst Vreemdelingenzaken ter beschikking wordt gesteld. Dit medisch getuigschrift dat niet ouder is dan drie maanden voorafgaand aan de indiening van de aanvraag, vermeldt de ziekte, haar graad van ernst en de noodzakelijk geachte behandeling."

Art. 3. In artikel 7 van het koninklijk besluit van 17 mei 2007 tot vaststelling van de uitvoeringsmodaliteiten van de wet van 15 september 2006 tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, wordt het eerste lid opgeheven.

Avant-projet de loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers en ce qui concerne la détermination du modèle de certificat médical devant être utilisé obligatoirement lors de l'introduction d'une demande d'autorisation de séjour sur base de l'article 9ter. - (v1) - 28/04/2021 17:11

Analyse d'impact intégrée

Fiche signalétique

A. Auteur

Membre du Gouvernement compétent

Secrétaire d'Etat à l'Asile et la Migration

Contact cellule stratégique

Nom : Astrid Van De Velde

E-mail : astrid.vandevelde@mahdi.fed.be

Téléphone : 0479.09.15.19

Administration

Office des étrangers

Contact administration

Nom : Frédéric Duterme

E-mail : frederic.duterme@ibz.fgov.be

Téléphone : 02.793.80.22

B. Projet

Titre de la réglementation

Avant-projet de loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers en ce qui concerne la détermination du modèle de certificat médical devant être utilisé obligatoirement lors de l'introduction d'une demande d'autorisation de séjour sur base de l'article 9ter.

Description succincte du projet de réglementation en mentionnant l'origine réglementaire (traités, directive, accord de coopération, actualité, ...), les objectifs poursuivis et la mise en œuvre.

L'objectif du projet de loi est de modifier les modalités de détermination du modèle de certificat médical type devant obligatoirement être joint à une demande de séjour basée sur l'article 9ter, de la loi du 15 décembre 1980. Conformément à l'avis rendu par l'Agence pour la Simplification administrative (« ASA »), le modèle du certificat médical type ne sera plus arrêté par le Roi après délibération en Conseil des Ministres mais sera mis à disposition des intéressés via le site internet de l'Office des étrangers. Les intéressés devant obligatoirement, sous peine d'irrecevabilité de leur demande de séjour, utiliser le modèle mis à leur disposition sur ledit site internet.

Analyses d'impact déjà réalisées :

Oui Non

C. Consultations sur le projet de réglementation

Consultation obligatoire, facultative ou informelle

Agence pour la simplification administrative ("Only Once") et Conseil d'Etat (Section de législation)

D. Sources utilisées pour effectuer l'analyse d'impact

Avant-projet de loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers en ce qui concerne la détermination du modèle de certificat médical devant être utilisé obligatoirement lors de l'introduction d'une demande d'autorisation de séjour sur base de l'article 9ter. - (v1) - 28/04/2021 17:11
Statistiques, documents, institutions et personnes de référence

Néant

Avant-projet de loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers en ce qui concerne la détermination du modèle de certificat médical devant être utilisé obligatoirement lors de l'introduction d'une demande d'autorisation de séjour sur base de l'article 9ter - (v1) - 28/04/2021 17:11

Quel est l'impact du projet de réglementation sur ces 21 thèmes ?

1. Lutte contre la pauvreté

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

2. Égalité des chances et cohésion sociale

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

3. Égalité des femmes et des hommes

1. Quelles personnes sont (directement et indirectement) concernées par le projet et quelle est la composition sexuée de ce(s) groupe(s) de personnes ?

Des personnes sont concernées. | Aucune personne n'est concernée.

Décrivez et indiquez le % femmes-hommes :

Pas de différences entre les hommes et les femmes

2. Identifiez les éventuelles différences entre la situation respective des femmes et des hommes dans la matière relative au projet de réglementation.

Pas de différences entre les hommes et les femmes

S'il existe des différences, cochez cette case.

4. Santé

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

5. Emploi

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

6. Modes de consommation et production

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

7. Développement économique

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

8. Investissements

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

9. Recherche et développement

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

10. PME

1. Quelles entreprises sont directement et indirectement concernées ?

Des entreprises (dont des PME) sont concernées. | Aucune entreprise n'est concernée.

Avant-projet de loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers en ce qui concerne la détermination du modèle de certificat médical devant être utilisé obligatoirement lors de l'introduction d'une demande d'autorisation de séjour sur base de l'article 9ter. - (v1) - 28/04/2021 17:11
Expliquez pourquoi :

L'introduction d'une demande d'autorisation de séjour sur base de l'article 9ter vise les étrangers demandant un séjour en Belgique pour des raisons médicales.

11. Charges administratives

- Des entreprises/citoyens sont concernés. Les entreprises/citoyens ne sont pas concernés.

1. Identifiez, par groupe concerné, les formalités et les obligations nécessaires à l'application de la réglementation.

Réglementation actuelle

Pour l'introduction d'une demande de séjour sur base de l'article 9ter, de la loi du 15 décembre 1980, le demandeur doit obligatoirement utiliser un certificat médical type.

Réglementation en projet

Pas de changement

- S'il y a des formalités et/ou des obligations dans la réglementation actuelle, cochez cette case.
 S'il y a des formalités et/ou des obligations pour la réglementation en projet, cochez cette case.

2. Quels documents et informations chaque groupe concerné doit-il fournir ?

Réglementation actuelle

Certificat médical type + documents justificatifs

Réglementation en projet

Pas de changement

3. Comment s'effectue la récolte des informations et des documents, par groupe concerné ?

Réglementation actuelle

La charge de la preuve revient au demandeur

Réglementation en projet

Pas de changement

4. Quelles est la périodicité des formalités et des obligations, par groupe concerné ?

Réglementation actuelle

Lors de l'introduction + éventuelles actualisation en cours de procédure

Réglementation en projet

Pas de changement

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs ?

Néant

12. Énergie

- Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

13. Mobilité

- Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

Avant-projet de loi modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers en ce qui concerne la détermination du modèle de certificat médical devant être utilisé obligatoirement lors de l'introduction d'une demande d'autorisation de séjour sur base de l'article 9ter. - (v1) - 28/04/2021 17:11

14. Alimentation

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

15. Changements climatiques

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

16. Ressources naturelles

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

17. Air intérieur et extérieur

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

18. Biodiversité

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

19. Nuisances

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

20. Autorités publiques

Impact positif Impact négatif | Pas d'impact

Expliquez

Plus grande flexibilité pour adapter le modèle du certificat médical type

21. Cohérence des politiques en faveur du développement

1. Identifiez les éventuels impacts directs et indirects du projet sur les pays en développement dans les domaines suivants : sécurité alimentaire, santé et accès aux médicaments, travail décent, commerce local et international, revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation), mobilité des personnes, environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre), paix et sécurité.

Impact sur les pays en développement. | Pas d'impact sur les pays en développement.

Expliquez pourquoi :

L'introduction d'une demande d'autorisation de séjour sur base de l'article 9ter vise les étrangers demandant un séjour en Belgique pour des raisons médicales.

Voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen wat betreft de bepaling van het model van medisch getuigschrift dat verplicht moet worden gebruikt bij de indiening van een aanvraag om machtiging tot verblijf op grond van artikel 9ter. - (v1) - 28/04/2021 17:11

Geïntegreerde impactanalyse

Beschrijvende fiche

A. Auteur

Bevoegd regeringslid

Staatssecretaris voor Asiel en Migratie

Contactpersoon beleidscel

Naam : Astrid Van De Velde

E-mail : astrid.vandevelde@mahdi.fed.be

Tel. Nr. : 0479.09.15.19

Overheidsdienst

Dienst Vreemdelingenzaken

Contactpersoon overheidsdienst

Naam : Frédéric Duterme

E-mail : frederic.duterme@ibz.fgov.be

Tel. Nr. : 02.793.80.22

B. Ontwerp

Titel van de regelgeving

Voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen wat betreft de bepaling van het model van medisch getuigschrift dat verplicht moet worden gebruikt bij de indiening van een aanvraag om machtiging tot verblijf op grond van artikel 9ter.

Korte beschrijving van het ontwerp van regelgeving met vermelding van de oorsprong (verdrag, richtlijn, samenwerkingsakkoord, actualiteit, ...), de beoogde doelen van uitvoering.

Het wetsontwerp heeft tot doel de modaliteiten te wijzigen voor de bepaling van het model van de medische standaardverklaring die bij een verblijfsaanvraag moet worden gevoegd op basis van artikel 9ter van de wet van 15 december 1980. Overeenkomstig het advies van de Dienst Administratieve Vereenvoudiging ("DAV") zal het model van het standaard medisch getuigschrift niet langer door de Koning worden vastgesteld na beraadslaging in de Ministerraad, maar zal het via de website van de Dienst Vreemdelingenzaken ter beschikking worden gesteld van de belanghebbenden. De betrokkenen zijn verplicht gebruik te maken van het model dat hun op de genoemde website ter beschikking wordt gesteld; zo niet, dan is hun verblijfsaanvraag niet ontvankelijk.

Impactanalyses reeds uitgevoerd:

Ja Nee

C. Raadpleging over het ontwerp van regelgeving

Verplichte, facultatieve of informele raadplegingen

Dienst Administratieve Vereenvoudiging ("DAV") en Raad van State (Afdeling Wetgeving)

D. Bronnen gebruikt om de impactanalyse uit te voeren

Voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen wat betreft de bepaling van het model van medisch getuigschrift dat verplicht moet worden gebruikt bij de indiening van een aanvraag om machtiging tot verblijf op grond van Statistieken, referentiedocumenten, organisaties en referentiepersonen artikel 9ter. - (v1) - 28/04/2021 17:11

Geen

Voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen wat betreft de bepaling van het model van medisch getuigschrift dat vernicht moet worden gebruikt bij de indiening van een aanvraag om machtiging tot verblijf op grond van

Welke impact heeft het ontwerp van regelgeving op deze 21 thema's?

1. Kansarmoedebestrijding

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

2. Gelijke kansen en sociale cohesie

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

3. Gelijkheid van vrouwen en mannen

1. Op welke personen heeft het ontwerp (rechtstreeks of onrechtstreeks) een impact en wat is de naar geslacht uitgesplitste samenstelling van deze groep(en) van personen?

Er zijn personen betrokken. | Personen zijn niet betrokken.

Beschrijf en meld de % vrouwen-mannen aan:

Geen verschillen tussen mannen en vrouwen

2. Identificeer de eventuele verschillen in de respectieve situatie van vrouwen en mannen binnen de materie waarop het ontwerp van regelgeving betrekking heeft.

Geen verschillen tussen mannen en vrouwen

Vink dit aan indien er verschillen zijn.

4. Gezondheid

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

5. Werkgelegenheid

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

6. Consumptie- en productiepatronen

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

7. Economische ontwikkeling

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

8. Investerings

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

9. Onderzoek en ontwikkeling

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

10. Kmo's

1. Welke ondernemingen zijn rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken?

Er zijn ondernemingen (inclusief kmo's) betrokken. | Ondernemingen zijn niet betrokken.

Voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen wat betreft de bepaling van het model van medisch getuigschrift dat verplicht moet worden gebruikt bij de indiening van een aanvraag om machtiging tot verblijf op grond van artikel 9ter. - (v1) - 28/04/2021 17:11

Het indienen van een aanvraag voor een verblijfsvergunning op grond van artikel 9ter betreft vreemdelingen die om medische redenen een verblijf in België aanvragen.

11. Administratieve lasten

- Ondernemingen of burgers zijn betrokken. Ondernemingen of burgers zijn niet betrokken.

1. Identificeer, per betrokken doelgroep, de nodige formaliteiten en verplichtingen voor de toepassing van de regelgeving.

Huidige regelgeving

Ontwerp van regelgeving

Om een verblijfsaanvraag in te dienen op grond van artikel 9ter van de wet 15 december 1980, moet de aanvrager een standaard medisch getuigschrift gebruiken.

Geen verandering

- Vink dit aan indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in de huidige regelgeving.
 Vink dit aan indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in het ontwerp van regelgeving.

2. Welke documenten en informatie moet elke betrokken doelgroep verschaffen?

Huidige regelgeving

Ontwerp van regelgeving

Standaard medisch getuigschrift + gerechtvaardigde documenten

Geen verandering

3. Hoe worden deze documenten en informatie, per betrokken doelgroep, ingezameld?

Huidige regelgeving

Ontwerp van regelgeving

De bewijslast ligt bij de aanvrager

Geen verandering

4. Welke is de periodiciteit van de formaliteiten en verplichtingen, per betrokken doelgroep?

Huidige regelgeving

Ontwerp van regelgeving

Tijdens de introductie + Eventuele updates tijdens de procedure

Geen verandering

5. Welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve impact te verlichten / te compenseren?

Geen

12. Energie

- Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

13. Mobiliteit

Voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen wat betreft de bepaling van het model van medisch getuigschrift dat verplicht moet worden gebruikt bij de indiening van een aanvraag om machtiging tot verblijf op grond van artikel 9ter. - (v1) - 28/04/2021 17:11

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

14. Voeding

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

15. Klimaatverandering

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

16. Natuurlijke hulpbronnen

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

17. Buiten- en binnenlucht

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

18. Biodiversiteit

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

19. Hinder

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

20. Overheid

Positieve impact Negatieve impact | Geen impact

Leg uit

Grotere flexibiliteit om het model van medisch certificaat aan te passen

21. Beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling

1. Identificeer de eventuele rechtstreekse of onrechtstreekse impact van het ontwerp op de ontwikkelingslanden op het vlak van: voedselveiligheid, gezondheid en toegang tot geneesmiddelen, waardig werk, lokale en internationale handel, inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie), mobiliteit van personen, leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling), vrede en veiligheid.

Impact op ontwikkelingslanden. | Geen impact op ontwikkelingslanden.

Leg uit waarom:

Het indienen van een aanvraag voor een verblijfsvergunning op grond van artikel 9ter betreft vreemdelingen die om medische redenen een verblijf in België aanvragen.

AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT
N° 69.883/4 DU 20 SEPTEMBRE 2021

Le 9 juillet 2021, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Loterie nationale, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique à communiquer un avis, dans un délai de trente jours prorogé de plein droit^{*} jusqu'au 25 août 2021, sur un avant-projet de loi 'modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers en ce qui concerne la détermination du modèle de certificat médical devant être utilisé obligatoirement lors de l'introduction d'une demande d'autorisation de séjour sur base de l'article 9ter'.

L'avant-projet a été examiné par la quatrième chambre le 20 septembre 2021. La chambre était composée de Martine Baguet, président de chambre, Luc Cambier et Bernard Blero, conseillers d'État, et Charles-Henri Van Hove, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Julien Gaul, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine Baguet.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 20 septembre 2021.

*

^{*} Ce délai résulte de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, *in fine*, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973 qui précise que ce délai est prolongé de plein droit de quinze jours lorsqu'il prend cours du 15 juillet au 31 juillet ou lorsqu'il expire entre le 15 juillet et le 15 août.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE
NR. 69.883/4 VAN 20 SEPTEMBER 2021

Op 9 juli 2021 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met de Nationale Loterij, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing verzocht binnen een termijn van dertig dagen van rechtswege^{*} verlengd tot 25 augustus 2021 een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet 'tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen wat betreft de bepaling van het model van medisch getuigschrift dat verplicht moet worden gebruikt bij de indiening van een aanvraag om machtiging tot verblijf op grond van artikel 9ter'.

Het voorontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 20 september 2021. De kamer was samengesteld uit Martine Baguet, kamervoorzitter, Luc Cambier en Bernard Blero, staatsraden, en Charles-Henri Van Hove, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Julien Gaul, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine Baguet.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 20 september 2021.

*

^{*} Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege verlengd wordt met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juli en 31 juli of wanneer hij verstrijkt tussen 15 juli en 15 augustus.

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique de l'avant-projet[‡], à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l'avant-projet appelle l'observation suivante.

L'article 9^{ter}, alinéa 4, de loi du 15 décembre 1980 'sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers' prévoit que le modèle de certificat médical que l'étranger doit transmettre dans le cadre de l'application cette disposition est déterminé par le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des ministres.

L'article 2 de l'avant-projet entend modifier cette disposition en prévoyant que le modèle de certificat médical est mis à disposition par l'Office des étrangers sur son site internet.

Ainsi rédigée, la disposition ne confie pas à l'Office des étrangers le pouvoir d'arrêter le modèle de ce certificat, mais uniquement la mission de le mettre à disposition des intéressés via son site internet.

En vertu des principes constitutionnels relatifs à l'exercice des pouvoirs, il appartient en principe au Roi, ou au ministre qu'il délègue à cette fin, et non à l'Office des étrangers, d'arrêter le modèle d'un tel certificat. Par ailleurs, la détermination de l'administration compétente pour mettre un formulaire à disposition sur son site internet relève des modalités d'organisation des services qui dépendent du pouvoir exécutif, soit une matière qui relève en principe des prérogatives du pouvoir exécutif et qu'il n'appartient en conséquence pas au législateur de régler.

Il convient dès lors, dans l'article 9^{ter}, § 1^{er}, alinéa 4, en projet, de remplacer les mots "mis à disposition par l'Office des étrangers sur son site internet" par les mots "arrêté par le Roi". Il appartiendrait alors au Roi, ou au ministre qu'il aura délégué à cette fin, d'établir le modèle de certificat médical et de confier à l'Office des étrangers la mission de mettre ce certificat à la disposition des intéressés sur son site internet.

*

Le greffier,

Charles-Henri VAN HOVE

Le président,

Martine BAGUET

[‡] S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par "fondement juridique" la conformité aux normes supérieures.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de wetten 'op de Raad van State', gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorontwerp[‡], de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het voorontwerp aanleiding tot de volgende opmerking.

Artikel 9^{ter}, vierde lid, van de wet van 15 december 1980 'betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen' bepaalt dat het model van medisch getuigschrift dat de vreemdeling moet bezorgen in het kader van de toepassing van die bepaling, door de Koning wordt vastgesteld bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad.

Artikel 2 van het voorontwerp strekt ertoe die bepaling aldus te wijzigen dat erin wordt bepaald dat het model van medisch getuigschrift op de website van de Dienst Vreemdelingenzaken ter beschikking wordt gesteld.

Zoals die bepaling is geredigeerd, verleent ze aan de Dienst Vreemdelingenzaken niet de bevoegdheid om het model van dat getuigschrift vast te stellen, maar enkel de bevoegdheid om het op zijn website ter beschikking van de belanghebbenden te stellen.

Krachtens de grondwettelijke beginselen inzake de uitoefening der machten staat het in principe aan de Koning, of aan de minister die Hij daartoe machtigt, en niet aan de Dienst Vreemdelingenzaken, om het model van een dergelijk getuigschrift vast te stellen. Bovendien valt het bepalen van de dienst die bevoegd is om op zijn website een formulier ter beschikking te stellen, onder de nadere regels voor het organiseren van de diensten die van de uitvoerende macht afhangen, het gaat namelijk om een aangelegenheid die in beginsel tot de prerogatieven van de uitvoerende macht behoort en het komt de wetgever derhalve niet toe die aangelegenheid te regelen.

In het ontworpen artikel 9^{ter}, § 1, vierde lid, dienen de woorden "dat op de website van de Dienst Vreemdelingenzaken ter beschikking wordt gesteld" te worden vervangen door de woorden "dat door de Koning wordt vastgesteld". Het zou dan aan de Koning, of aan de minister die Hij daartoe zou hebben gemachtigd, zijn om het model van het medisch getuigschrift vast te stellen en om aan de Dienst Vreemdelingenzaken de opdracht te geven om dat model van getuigschrift op zijn website ter beschikking van de belanghebbenden te stellen.

*

De griffier,

Charles-Henri VAN HOVE

De voorzitter,

Martine BAGUET

[‡] Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder "rechtsgrond" de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

PROJET DE LOI

PHILIPPE,

ROI DES BELGES,

À tous, présents et à venir,

SALUT.

Sur la proposition de la ministre l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique et du secrétaire d'État à l'Asile et la Migration,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS:

La ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique et le secrétaire d'État à l'Asile et la Migration sont chargés de présenter en notre nom à la Chambre des représentants le projet de loi dont la teneur suit :

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 74, de la Constitution.

WETSONTWERP

FILIP,

KONING DER BELGEN,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,

ONZE GROET.

Op de voordracht van de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing en de staatssecretaris voor Asiel en Migratie,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ:

De minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing en de staatssecretaris voor Asiel en Migratie zijn ermee belast in Onze naam bij de Kamer van volksvertegenwoordigers het ontwerp van wet in te dienen waarvan de tekst hierna volgt:

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

Dans l'article 9^{ter}, § 1^{er}, alinéa 4, de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, inséré par la loi du 15 septembre 2006 et modifié en dernier lieu par la loi du 14 décembre 2015, les mots "prévu par le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres" sont remplacés par les mots "dont le modèle est déterminé par le Roi".

Donné à Bruxelles, le 18 mai 2022.

PHILIPPE

PAR LE ROI:

La ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique,

Annelies VERLINDEN

Le secrétaire d'État à l'Asile et la Migration,

Sammy MAHDI

Art. 2

In artikel 9^{ter}, § 1, vierde lid, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, ingevoegd bij de wet van 15 september 2006 en laatst gewijzigd bij de wet van 14 december 2015, worden de woorden "zoals voorzien door de Koning bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad" vervangen door de woorden "waarvan het model door de Koning wordt bepaald".

Gegeven te Brussel, 18 mei 2022.

FILIP

VAN KONINGSWEGE:

De minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing,

Annelies VERLINDEN

De staatssecretaris voor Asiel en Migratie,

Sammy MAHDI

Coordination des articles

Texte de base

Texte adapté au projet de loi

ARTICLE 97ER, DE LA LOI DU 15 DECEMBRE 1980 SUR L'ACCES AU TERRITOIRE, LE SÉJOUR, L'ÉTABLISSEMENT ET L'ÉLOIGNEMENT DES ÉTRANGERS

§ 1^{er}. L'étranger qui séjourne en Belgique qui démontre son identité conformément au § 2 et qui souffre d'une maladie telle qu'elle entraîne un risque réel pour sa vie ou son intégrité physique ou un risque réel de traitement inhumain ou dégradant lorsqu'il n'existe aucun traitement adéquat dans son pays d'origine ou dans le pays où il séjourne, peut demander l'autorisation de séjourner dans le Royaume auprès du ministre ou son délégué.

La demande doit être introduite par pli recommandé auprès du ministre ou son délégué et contient l'adresse de la résidence effective de l'étranger en Belgique.

L'étranger transmet avec la demande tous les renseignements utiles et récents concernant sa maladie et les possibilités et l'accessibilité de traitement adéquat dans son pays d'origine ou dans le pays où il séjourne. Il transmet un certificat médical type prévu par le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres. Ce certificat médical datant de moins de trois mois précédant le dépôt de la demande indique la maladie, son degré de gravité et le traitement estimé nécessaire. L'appréciation du risque visé à l'alinéa 1^{er}, des possibilités de traitement, leur accessibilité dans son pays d'origine ou dans le pays où il séjourne et de la maladie, son degré de gravité et le traitement estimé nécessaire indiqués dans le certificat médical, est effectuée par un fonctionnaire médecin ou un médecin désigné par le ministre ou son délégué qui rend un avis à ce sujet. Ce médecin peut, s'il l'estime nécessaire, examiner l'étranger et demander l'avis complémentaire d'experts.

§ 1^{er}/1. L'obtention d'une autorisation de séjour dans le Royaume visée au présent article peut être refusée à l'étranger qui ne se présente pas à la date fixée dans la convocation par le fonctionnaire médecin, ou le médecin désigné par le ministre ou son délégué, ou l'expert désigné par le ministre ou son délégué, et qui ne donne pas, au plus tard dans les quinze jours suivant cette date, de motif valable à ce sujet.

§ 2. Avec la demande, l'étranger démontre son identité visée au § 1^{er}, alinéa 1^{er}, par un document d'identité ou un élément de preuve qui répond aux conditions suivantes :

1° il contient le nom complet, le lieu et la date de naissance et la nationalité de l'intéressé ;

2° il est délivré par l'autorité compétente conformément à la loi du 16 juillet 2004 portant le Code de droit international privé ou les conventions internationales relatives à la même matière ;

3° il permet un constat d'un lien physique entre le titulaire et l'intéressé ;

4° il n'a pas été rédigé sur la base de simples déclarations de l'intéressé.

L'étranger peut également démontrer son identité par plusieurs éléments de preuve qui, pris ensemble, réunissent les éléments constitutifs de l'identité prévus par l'alinéa 1^{er}, 1°, à condition que chaque élément de preuve réponde au moins aux conditions visées à

§ 1^{er}. L'étranger qui séjourne en Belgique qui démontre son identité conformément au § 2 et qui souffre d'une maladie telle qu'elle entraîne un risque réel pour sa vie ou son intégrité physique ou un risque réel de traitement inhumain ou dégradant lorsqu'il n'existe aucun traitement adéquat dans son pays d'origine ou dans le pays où il séjourne, peut demander l'autorisation de séjourner dans le Royaume auprès du ministre ou son délégué.

La demande doit être introduite par pli recommandé auprès du ministre ou son délégué et contient l'adresse de la résidence effective de l'étranger en Belgique.

L'étranger transmet avec la demande tous les renseignements utiles et récents concernant sa maladie et les possibilités et l'accessibilité de traitement adéquat dans son pays d'origine ou dans le pays où il séjourne. Il transmet un certificat médical type **dont le modèle est déterminé par le Roi**. Ce certificat médical datant de moins de trois mois précédant le dépôt de la demande indique la maladie, son degré de gravité et le traitement estimé nécessaire.

L'appréciation du risque visé à l'alinéa 1^{er}, des possibilités de traitement, leur accessibilité dans son pays d'origine ou dans le pays où il séjourne et de la maladie, son degré de gravité et le traitement estimé nécessaire indiqués dans le certificat médical, est effectuée par un fonctionnaire médecin ou un médecin désigné par le ministre ou son délégué qui rend un avis à ce sujet. Ce médecin peut, s'il l'estime nécessaire, examiner l'étranger et demander l'avis complémentaire d'experts.

§ 1^{er}/1. L'obtention d'une autorisation de séjour dans le Royaume visée au présent article peut être refusée à l'étranger qui ne se présente pas à la date fixée dans la convocation par le fonctionnaire médecin, ou le médecin désigné par le ministre ou son délégué, ou l'expert désigné par le ministre ou son délégué, et qui ne donne pas, au plus tard dans les quinze jours suivant cette date, de motif valable à ce sujet.

§ 2. Avec la demande, l'étranger démontre son identité visée au § 1^{er}, alinéa 1^{er}, par un document d'identité ou un élément de preuve qui répond aux conditions suivantes :

1° il contient le nom complet, le lieu et la date de naissance et la nationalité de l'intéressé ;

2° il est délivré par l'autorité compétente conformément à la loi du 16 juillet 2004 portant le Code de droit international privé ou les conventions internationales relatives à la même matière ;

3° il permet un constat d'un lien physique entre le titulaire et l'intéressé ;

4° il n'a pas été rédigé sur la base de simples déclarations de l'intéressé.

L'étranger peut également démontrer son identité par plusieurs éléments de preuve qui, pris ensemble, réunissent les éléments constitutifs de l'identité prévus par l'alinéa 1^{er}, 1°, à condition que chaque élément de preuve réponde au moins aux conditions visées à

l'alinéa 1^{er}, 2^o et 4^o, et qu'au moins un des éléments réponde à la condition visée à l'alinéa 1^{er}, 3^o.

L'obligation de démontrer son identité n'est pas d'application au demandeur d'asile dont la demande d'asile n'a pas fait l'objet d'une décision définitive ou qui a introduit un recours en cassation administrative déclaré admissible conformément à l'article 20 des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973, et ce jusqu'au moment où un arrêt de rejet du recours admis est prononcé. L'étranger qui jouit de cette dispense la démontre expressément dans sa demande. § 3. Le délégué du ministre déclare la demande irrecevable :

1° lorsque l'étranger n'introduit pas sa demande par pli recommandé auprès du ministre ou son délégué ou lorsque la demande ne contient pas l'adresse de la résidence effective en Belgique ;

2° lorsque, dans la demande, l'étranger ne démontre pas son identité selon les modalités visées au § 2 ou lorsque la demande ne contient pas la preuve prévue au § 2, alinéa 3 ;

3° lorsque le certificat médical type n'est pas produit avec la demande ou lorsque le certificat médical type ne répond pas aux conditions prévues au § 1^{er}, alinéa 4 ;

4° lorsque le fonctionnaire médecin ou le médecin désigné par le ministre ou son délégué, visé au § 1^{er}, alinéa 5, constate dans un avis que la maladie ne répond manifestement pas à une maladie visée au § 1^{er}, alinéa 1^{er}, qui peut donner lieu à l'obtention d'une autorisation de séjour dans le Royaume ;

5° dans les cas visés à l'article 9*bis*, § 2, 1^o à 3^o, ou si des éléments invoqués à l'appui de la demande d'autorisation de séjour dans le Royaume ont déjà été invoqués dans le cadre d'une demande précédente d'autorisation de séjour dans le Royaume sur la base de la présente disposition à l'exception des éléments invoqués dans le cadre d'une demande jugée irrecevable sur la base de l'article 9*ter*, § 3, 1^o, 2^o ou 3^o, et à l'exception des éléments invoqués dans les demandes précédentes qui ont fait l'objet d'un désistement.

§ 4. L'étranger est exclu du bénéfice de la présente disposition lorsque le ministre ou son délégué considère qu'il y a de motifs sérieux de considérer qu'il a commis des actes visés à l'article 55/4.

§ 5. Les experts visés au § 1^{er}, alinéa 5, sont désignés par le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres. Le Roi fixe les règles de procédure par arrêté délibéré en Conseil des ministres et détermine également le mode de rémunération des experts visés à l'alinéa 1^{er}.

§ 6. L'article 458 du Code pénal est applicable au délégué du ministre et aux membres de son service, en ce qui concerne les données médicales dont ils ont connaissance dans l'exercice de leurs fonctions.

§ 7. La demande d'autorisation de séjour dans le Royaume visée au présent article, faite par un étranger qui a été admis ou autorisé au séjour pour une durée illimitée, est déclarée d'office sans objet lorsqu'elle est encore examinée par l'Office des Etrangers, à moins que l'étranger demande dans un délai de soixante jours à partir de l'entrée en vigueur de la présente disposition ou à partir du moment de la remise du titre qui fait preuve du séjour illimité, la poursuite de son examen par lettre recommandée adressée à l'Office des Etrangers.

l'alinéa 1^{er}, 2^o et 4^o, et qu'au moins un des éléments réponde à la condition visée à l'alinéa 1^{er}, 3^o.

L'obligation de démontrer son identité n'est pas d'application au demandeur d'asile dont la demande d'asile n'a pas fait l'objet d'une décision définitive ou qui a introduit un recours en cassation administrative déclaré admissible conformément à l'article 20 des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973, et ce jusqu'au moment où un arrêt de rejet du recours admis est prononcé. L'étranger qui jouit de cette dispense la démontre expressément dans sa demande. § 3. Le délégué du ministre déclare la demande irrecevable :

1° lorsque l'étranger n'introduit pas sa demande par pli recommandé auprès du ministre ou son délégué ou lorsque la demande ne contient pas l'adresse de la résidence effective en Belgique ;

2° lorsque, dans la demande, l'étranger ne démontre pas son identité selon les modalités visées au § 2 ou lorsque la demande ne contient pas la preuve prévue au § 2, alinéa 3 ;

3° lorsque le certificat médical type n'est pas produit avec la demande ou lorsque le certificat médical type ne répond pas aux conditions prévues au § 1^{er}, alinéa 4 ;

4° lorsque le fonctionnaire médecin ou le médecin désigné par le ministre ou son délégué, visé au § 1^{er}, alinéa 5, constate dans un avis que la maladie ne répond manifestement pas à une maladie visée au § 1^{er}, alinéa 1^{er}, qui peut donner lieu à l'obtention d'une autorisation de séjour dans le Royaume ;

5° dans les cas visés à l'article 9*bis*, § 2, 1^o à 3^o, ou si des éléments invoqués à l'appui de la demande d'autorisation de séjour dans le Royaume ont déjà été invoqués dans le cadre d'une demande précédente d'autorisation de séjour dans le Royaume sur la base de la présente disposition à l'exception des éléments invoqués dans le cadre d'une demande jugée irrecevable sur la base de l'article 9*ter*, § 3, 1^o, 2^o ou 3^o, et à l'exception des éléments invoqués dans les demandes précédentes qui ont fait l'objet d'un désistement.

§ 4. L'étranger est exclu du bénéfice de la présente disposition lorsque le ministre ou son délégué considère qu'il y a de motifs sérieux de considérer qu'il a commis des actes visés à l'article 55/4.

§ 5. Les experts visés au § 1^{er}, alinéa 5, sont désignés par le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres. Le Roi fixe les règles de procédure par arrêté délibéré en Conseil des ministres et détermine également le mode de rémunération des experts visés à l'alinéa 1^{er}.

§ 6. L'article 458 du Code pénal est applicable au délégué du ministre et aux membres de son service, en ce qui concerne les données médicales dont ils ont connaissance dans l'exercice de leurs fonctions.

§ 7. La demande d'autorisation de séjour dans le Royaume visée au présent article, faite par un étranger qui a été admis ou autorisé au séjour pour une durée illimitée, est déclarée d'office sans objet lorsqu'elle est encore examinée par l'Office des Etrangers, à moins que l'étranger demande dans un délai de soixante jours à partir de l'entrée en vigueur de la présente disposition ou à partir du moment de la remise du titre qui fait preuve du séjour illimité, la poursuite de son examen

§ 8. La demande d'autorisation de séjour dans le Royaume est examinée uniquement sur la base de la dernière demande introduite transmise par envoi recommandé au ministre ou à son délégué. L'étranger qui introduit une nouvelle demande est réputé se désister des demandes pendantes introduites antérieurement.

par lettre recommandée adressée à l'Office des Etrangers.

§ 8. La demande d'autorisation de séjour dans le Royaume est examinée uniquement sur la base de la dernière demande introduite transmise par envoi recommandé au ministre ou à son délégué. L'étranger qui introduit une nouvelle demande est réputé se désister des demandes pendantes introduites antérieurement.

Coördinatie van de artikelen

BASISTEKST

TEKST AANGEPAST AAN HET WETSONTWERP

ARTIKEL 9^{TER}, VAN DE WET VA, 15 DECEMBER 1980 BETREFFENDE DE TOEGANG TOT HET GRONDGEBIED, HET VERBLIJF, DE VESTIGING EN DE VERWIJDERING VAN VREEMDELINGEN

§ 1. De in België verblijvende vreemdeling die zijn identiteit aantoonst overeenkomstig § 2 en die op zodanige wijze lijdt aan een ziekte dat deze ziekte een reëel risico inhoudt voor zijn leven of fysieke integriteit of een reëel risico inhoudt op een onmenselijke of vernederende behandeling wanneer er geen adequate behandeling is in zijn land van herkomst of het land waar hij verblijft, kan een machtiging tot verblijf in het Rijk aanvragen bij de minister of zijn gemachtigde.

De aanvraag moet per aangetekende brief worden ingediend bij de minister of zijn gemachtigde en bevat het adres van de effectieve verblijfplaats van de vreemdeling in België.

De vreemdeling maakt samen met de aanvraag alle nuttige en recente inlichtingen over aangaande zijn ziekte en de mogelijkheden en de toegankelijkheid tot een adequate behandeling in zijn land van herkomst of in het land waar hij verblijft.

Hij maakt een standaard medisch getuigschrift over zoals voorzien door de Koning bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad. Dit medisch getuigschrift dat niet ouder is dan drie maanden voorafgaand aan de indiening van de aanvraag vermeldt de ziekte, haar graad van ernst en de noodzakelijk geachte behandeling.

De beoordeling van het in het eerste lid vermelde risico, van de mogelijkheden van en van de toegankelijkheid tot behandeling in zijn land van herkomst of het land waar hij verblijft, en van de in het medisch getuigschrift vermelde ziekte, haar graad van ernst en de noodzakelijk geachte behandeling, gebeurt door een ambtenaar-geneesheer of een geneesheer aangeduid door de minister of zijn gemachtigde die daaromtrent een advies verschaft. Deze geneesheer kan, indien hij dit nodig acht, de vreemdeling onderzoeken en een bijkomend advies inwinnen van deskundigen.

§ 1/1. De toekenning van een machtiging tot verblijf in het Rijk bedoeld in dit artikel kan worden geweigerd aan de vreemdeling die zich niet aanmeldt op de in de oproeping vastgestelde datum door de ambtenaar-geneesheer of de geneesheer aangewezen door de minister of zijn gemachtigde of de door de minister of zijn gemachtigde aangestelde deskundige en hiervoor ten laatste binnen de vijftien dagen na het verstrijken van deze datum geen geldige reden opgeeft.

§ 2. Bij zijn aanvraag toont de vreemdeling zijn identiteit voorzien in § 1, eerste lid, aan door middel van een identiteitsdocument of een bewijselement dat voldoet aan volgende voorwaarden:

1° het bevat de volledige naam, de geboorteplaats en -datum en de nationaliteit van betrokkene;

2° het is uitgereikt door de bevoegde overheid overeenkomstig de wet van 16 juli 2004 houdende het Wetboek van internationaal privaatrecht of de internationale overeenkomsten betreffende dezelfde materie;

§ 1. De in België verblijvende vreemdeling die zijn identiteit aantoonst overeenkomstig § 2 en die op zodanige wijze lijdt aan een ziekte dat deze ziekte een reëel risico inhoudt voor zijn leven of fysieke integriteit of een reëel risico inhoudt op een onmenselijke of vernederende behandeling wanneer er geen adequate behandeling is in zijn land van herkomst of het land waar hij verblijft, kan een machtiging tot verblijf in het Rijk aanvragen bij de minister of zijn gemachtigde.

De aanvraag moet per aangetekende brief worden ingediend bij de minister of zijn gemachtigde en bevat het adres van de effectieve verblijfplaats van de vreemdeling in België.

De vreemdeling maakt samen met de aanvraag alle nuttige en recente inlichtingen over aangaande zijn ziekte en de mogelijkheden en de toegankelijkheid tot een adequate behandeling in zijn land van herkomst of in het land waar hij verblijft.

Hij maakt een standaard medisch getuigschrift over **waarvan het model door de Koning wordt bepaald**. Dit medisch getuigschrift dat niet ouder is dan drie maanden voorafgaand aan de indiening van de aanvraag vermeldt de ziekte, haar graad van ernst en de noodzakelijk geachte behandeling.

De beoordeling van het in het eerste lid vermelde risico, van de mogelijkheden van en van de toegankelijkheid tot behandeling in zijn land van herkomst of het land waar hij verblijft, en van de in het medisch getuigschrift vermelde ziekte, haar graad van ernst en de noodzakelijk geachte behandeling, gebeurt door een ambtenaar-geneesheer of een geneesheer aangeduid door de minister of zijn gemachtigde die daaromtrent een advies verschaft. Deze geneesheer kan, indien hij dit nodig acht, de vreemdeling onderzoeken en een bijkomend advies inwinnen van deskundigen.

§ 1/1. De toekenning van een machtiging tot verblijf in het Rijk bedoeld in dit artikel kan worden geweigerd aan de vreemdeling die zich niet aanmeldt op de in de oproeping vastgestelde datum door de ambtenaar-geneesheer of de geneesheer aangewezen door de minister of zijn gemachtigde of de door de minister of zijn gemachtigde aangestelde deskundige en hiervoor ten laatste binnen de vijftien dagen na het verstrijken van deze datum geen geldige reden opgeeft.

§ 2. Bij zijn aanvraag toont de vreemdeling zijn identiteit voorzien in § 1, eerste lid, aan door middel van een identiteitsdocument of een bewijselement dat voldoet aan volgende voorwaarden:

1° het bevat de volledige naam, de geboorteplaats en -datum en de nationaliteit van betrokkene;

2° het is uitgereikt door de bevoegde overheid overeenkomstig de wet van 16 juli 2004 houdende het Wetboek van internationaal privaatrecht of de internationale overeenkomsten betreffende dezelfde materie;

3° het laat toe een fysieke band vast te stellen tussen de titularis en de betrokkene;

4° het is niet opgesteld op basis van loutere verklaringen van de betrokkene.

De vreemdeling kan eveneens zijn identiteit aantonen door verschillende bewijselementen die, samen genomen, de constitutieve elementen van de identiteit bepaald in het eerste lid, 1°, bevatten op voorwaarde dat elk bewijselement minstens voldoet aan de voorwaarden voorzien in het eerste lid, 2° en 4°, en minstens één van de elementen voldoet aan de voorwaarde voorzien in het eerste lid, 3°.

De verplichting om zijn identiteit aan te tonen is niet van toepassing op de asielzoeker wiens asielaanvraag niet definitief werd afgewezen of die tegen deze beslissing een overeenkomstig artikel 20 van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, toelaatbaar cassatieberoep heeft ingediend en dit tot op het ogenblik waarop een verwerpingsarrest inzake het toegelaten beroep is uitgesproken. De vreemdeling die van deze vrijstelling geniet, toont dit uitdrukkelijk aan in de aanvraag.

§ 3. De gemachtigde van de minister verklaart de aanvraag onontvankelijk:

1° indien de vreemdeling zijn aanvraag niet indient per aangetekende brief bij de minister of zijn gemachtigde of wanneer de aanvraag niet het adres van de effectieve verblijfplaats in België bevat;

2° indien, in de aanvraag, de vreemdeling zijn identiteit niet aantoon op de wijze bepaald in § 2 of wanneer de aanvraag het bewijs voorzien in § 2, derde lid, niet bevat;

3° indien het standaard medisch getuigschrift niet wordt voorgelegd bij de aanvraag of indien het standaard medisch getuigschrift niet beantwoordt aan de voorwaarden voorzien in § 1, vierde lid;

4° indien de in § 1, vijfde lid, vermelde ambtenaar-geneesheer of geneesheer aangewezen door de minister of zijn gemachtigde in een advies vaststelt dat de ziekte kennelijk niet beantwoordt aan een ziekte zoals voorzien in § 1, eerste lid, die aanleiding kan geven tot het bekomen van een machtiging tot verblijf in het Rijk;

5° in de gevallen bepaald in artikel 9*bis*, § 2, 1° tot 3°, of wanneer de ingeroepen elementen ter ondersteuning van de aanvraag tot machtiging tot verblijf in het Rijk reeds werden ingeroepen in het kader van een vorige aanvraag tot het bekomen van een machtiging tot verblijf in het Rijk op grond van de huidige bepaling met uitzondering van de elementen die werden aangehaald in het kader van een aanvraag die als onontvankelijk werd beoordeeld op basis van artikel 9*ter*, § 3, 1°, 2° of 3°, en met uitzondering van de elementen aangehaald in eerdere aanvragen waarvan afstand werd gedaan.

§ 4. De vreemdeling wordt uitgesloten van het voordeel van deze bepaling, wanneer de minister of zijn gemachtigde van oordeel is dat er ernstige redenen zijn om aan te nemen dat de betrokkene handelingen gepleegd heeft bedoeld in artikel 55/4.

§ 5. De in § 1, vijfde lid, vermelde deskundigen worden benoemd door de Koning bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad.

De Koning stelt de procedureregels vast bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad en bepaalt

3° het laat toe een fysieke band vast te stellen tussen de titularis en de betrokkene;

4° het is niet opgesteld op basis van loutere verklaringen van de betrokkene.

De vreemdeling kan eveneens zijn identiteit aantonen door verschillende bewijselementen die, samen genomen, de constitutieve elementen van de identiteit bepaald in het eerste lid, 1°, bevatten op voorwaarde dat elk bewijselement minstens voldoet aan de voorwaarden voorzien in het eerste lid, 2° en 4°, en minstens één van de elementen voldoet aan de voorwaarde voorzien in het eerste lid, 3°.

De verplichting om zijn identiteit aan te tonen is niet van toepassing op de asielzoeker wiens asielaanvraag niet definitief werd afgewezen of die tegen deze beslissing een overeenkomstig artikel 20 van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, toelaatbaar cassatieberoep heeft ingediend en dit tot op het ogenblik waarop een verwerpingsarrest inzake het toegelaten beroep is uitgesproken. De vreemdeling die van deze vrijstelling geniet, toont dit uitdrukkelijk aan in de aanvraag.

§ 3. De gemachtigde van de minister verklaart de aanvraag onontvankelijk:

1° indien de vreemdeling zijn aanvraag niet indient per aangetekende brief bij de minister of zijn gemachtigde of wanneer de aanvraag niet het adres van de effectieve verblijfplaats in België bevat;

2° indien, in de aanvraag, de vreemdeling zijn identiteit niet aantoon op de wijze bepaald in § 2 of wanneer de aanvraag het bewijs voorzien in § 2, derde lid, niet bevat;

3° indien het standaard medisch getuigschrift niet wordt voorgelegd bij de aanvraag of indien het standaard medisch getuigschrift niet beantwoordt aan de voorwaarden voorzien in § 1, vierde lid;

4° indien de in § 1, vijfde lid, vermelde ambtenaar-geneesheer of geneesheer aangewezen door de minister of zijn gemachtigde in een advies vaststelt dat de ziekte kennelijk niet beantwoordt aan een ziekte zoals voorzien in § 1, eerste lid, die aanleiding kan geven tot het bekomen van een machtiging tot verblijf in het Rijk;

5° in de gevallen bepaald in artikel 9*bis*, § 2, 1° tot 3°, of wanneer de ingeroepen elementen ter ondersteuning van de aanvraag tot machtiging tot verblijf in het Rijk reeds werden ingeroepen in het kader van een vorige aanvraag tot het bekomen van een machtiging tot verblijf in het Rijk op grond van de huidige bepaling met uitzondering van de elementen die werden aangehaald in het kader van een aanvraag die als onontvankelijk werd beoordeeld op basis van artikel 9*ter*, § 3, 1°, 2° of 3°, en met uitzondering van de elementen aangehaald in eerdere aanvragen waarvan afstand werd gedaan.

§ 4. De vreemdeling wordt uitgesloten van het voordeel van deze bepaling, wanneer de minister of zijn gemachtigde van oordeel is dat er ernstige redenen zijn om aan te nemen dat de betrokkene handelingen gepleegd heeft bedoeld in artikel 55/4.

§ 5. De in § 1, vijfde lid, vermelde deskundigen worden benoemd door de Koning bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad.

De Koning stelt de procedureregels vast bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad en bepaalt

eveneens de wijze van bezoldiging van de in het eerste lid vermelde deskundigen.

§ 6. Artikel 458 van het Strafwetboek is van toepassing op de gemachtigde van de minister en de leden van zijn dienst, wat betreft de medische gegevens waarvan zij in de uitoefening van hun ambt kennis krijgen.

§ 7. De aanvraag om machtiging tot verblijf in het Rijk bedoeld in dit artikel, afgelegd door een vreemdeling die toegelaten of gemachtigd werd tot een verblijf van onbepaalde duur, wordt, wanneer zij nog in behandeling is bij de Dienst Vreemdelingenzaken ambtshalve zonder voorwerp verklaard, tenzij de vreemdeling, binnen een termijn van zestig dagen te rekenen vanaf het inwerkingtreden van deze bepaling of vanaf de overhandiging van de titel waaruit het onbepaald verblijf blijkt, bij een aangetekende brief aan de Dienst Vreemdelingenzaken, de voortzetting van de behandeling vraagt.

§ 8. De aanvraag om machtiging tot verblijf in het Rijk wordt louter beoordeeld op grond van de laatst ingediende aanvraag die bij een aangetekende zending werd overgezonden aan de minister of aan zijn gemachtigde. De vreemdeling die een nieuwe aanvraag indient wordt geacht afstand te doen van de eerder ingediende hangende aanvragen.

eveneens de wijze van bezoldiging van de in het eerste lid vermelde deskundigen.

§ 6. Artikel 458 van het Strafwetboek is van toepassing op de gemachtigde van de minister en de leden van zijn dienst, wat betreft de medische gegevens waarvan zij in de uitoefening van hun ambt kennis krijgen.

§ 7. De aanvraag om machtiging tot verblijf in het Rijk bedoeld in dit artikel, afgelegd door een vreemdeling die toegelaten of gemachtigd werd tot een verblijf van onbepaalde duur, wordt, wanneer zij nog in behandeling is bij de Dienst Vreemdelingenzaken ambtshalve zonder voorwerp verklaard, tenzij de vreemdeling, binnen een termijn van zestig dagen te rekenen vanaf het inwerkingtreden van deze bepaling of vanaf de overhandiging van de titel waaruit het onbepaald verblijf blijkt, bij een aangetekende brief aan de Dienst Vreemdelingenzaken, de voortzetting van de behandeling vraagt.

§ 8. De aanvraag om machtiging tot verblijf in het Rijk wordt louter beoordeeld op grond van de laatst ingediende aanvraag die bij een aangetekende zending werd overgezonden aan de minister of aan zijn gemachtigde. De vreemdeling die een nieuwe aanvraag indient wordt geacht afstand te doen van de eerder ingediende hangende aanvragen.